

■■■■■
N.a.v. het programma SV2020 bespeuren we landelijk maar ook binnen ons eigen parket meer bewustwording m.b.t. OMSB. We hebben wijzigingen ingevoerd, zoals het Knigge-formulier, de verzetzittingen en zijn momenteel bezig met het omzetten van de taakstraf-zittingen naar OM-hoorzittingen.

Wij hebben mandaatbesluiten voor het nemen van beslissingen over OMSB.

Met betrekking tot het opleggen van een OMSB hebben assistent-officieren een zelfstandige bevoegdheid. Tussen assistent- en arrondissementsofficieren vindt wel afstemming plaats, met name op ZSM.

De werkwijze bij de niet-vastzaken, is als volgt, als men bij ZSM de 'dagportie' niet haalt lopen de zaken over naar de backoffice.

De implementatie van en sturing op de OMSB is in handen van de afdelinghoofden interventie VVC en ZSM en een gespecialiseerd ZSM secretaris in samenwerking met de parketleiding. Het organiseren en controleren van het werkproces OMSB is belegd bij de KPC'er, die is de spin in het web.

In de schriftelijke vragenlijst staat vermeld dat onbegrijpelijke beslissingen worden teruggekoppeld? P: De formulering is niet helemaal gelukkig maar bedoeld wordt dat zaken waarin een beslissing is genomen die niet helemaal logisch lijkt, bijvoorbeeld gelet op hetgeen staat voorgeschreven in de richtlijn, wordt teruggekoppeld aan degene die de beslissing heeft genomen. Structurele terugkoppeling vindt niet plaats. Vraag is in welke fase zo'n zaak zich dan bevindt, ziet deze terugkoppeling alleen op zaken waarin verzet is ingesteld waarin de executie is mislukt? P: Terugkoppeling kan plaatsvinden bij alle zaken, zaken waarin verzet is ingesteld, die zijn opgeroepen voor een zitting, zaken waarin de executie is mislukt etc. Bij zaken waarin de OMSB wordt voldaan vindt geen terugkoppeling plaats, want deze zaken zie je als parket niet meer terug. Een mogelijkheid om meer zicht op deze zaken te krijgen zou kunnen zijn het steekproefgewijs (1 op 10) onderzoeken van dergelijke zaken.

Wat betreft de terugkoppeling bij herbeoordeling is er geen strikte scheiding tussen medewerkers die op ZSM en back-office zitten. Hierdoor kan makkelijk collegiaal overleg plaatsvinden tussen de collega's. Opmerkelijke zaken, zoals bijvoorbeeld een vrijspraak op een verzetszitting worden expliciet besproken met collega's. Veelal is hierover ook via de mail contact. Kortom uitwisseling over deze uitkomsten vindt plaats.

■■■■■
Er is het afgelopen jaar fors ingezet op een verkorting van de doorlooptijden. Dit geldt zowel voor de beoordeling en planning op zitting van verzetszaken, als voor de andere stromen binnen Parket ■■■■■. Er was reeds sprake van aandacht voor en inzet op verkorting van de doorlooptijden, maar zowel het programma SV OM2020 als het verschijnen van de Knigge-rapporten hebben wel voor vernelling/intensivering gezorgd.

Mede ten gevolge van het eerste Knigge-rapport heeft het College besloten de medewerkers van ■■■■■ formeel aan te stellen bij alle parketten/in dienst bij het Openbaar Ministerie. Dit heeft tot gevolg dat de medewerkers geacht worden werkzaam te zijn voor het parket waarvoor op dat moment werkzaamheden worden verricht. De medewerkers ontleen hun bevoegdheid aan het mandaat van de lokale hoofdofficier binnen wiens arrondissement de te behandelende zaak op dat moment valt.

Er is geen rolverdeling tussen arrondissements- en assistent-officieren. Assistent-officieren bij ■■■■■ beslissen en behandelen zelfstandig zaken, voor zover dat binnen hun wettelijke bevoegdheden valt.

Uit de dossiersteekproef komt naar voren dat uit het merendeel van de dossiers niet blijkt wat de functie van de beslisser is. Wel is een naam terug te vinden in GPS. Degene die in GPS staat vermeld is ook degene die de beslissing heeft genomen, tenzij een strafbeschikking is uitgevaardigd op een OM-hoorzitting. In dat geval is dat de officier van justitie, die op het hoorverslag staat vermeld en dit heeft ondertekend. Het parket geeft aan dat uit het (standaard) landelijk hoorformulier ook niet duidelijk wordt wat de functie van degene die de hoorzitting heeft gehouden: op het formulier staat OvJ/secretaris, dit zou eventueel moeten worden aangepast. Het parket past dit bij de OM-hoorzitting handmatig aan, in geval van Parket CVOM wordt de OM-hoorzitting altijd door een officier van justitie gedaan.

Gezien de grote volumes van zaken is productiesturing bij ■■■■■ sterk ontwikkeld: dit geldt ook voor sturing op kwaliteit.

De wijzigingen zijn mede het gevolg van het programma SV 2020

Er zijn in [REDACTED] over het nemen van de beslissing tot OMSB geen mandaatbesluiten genomen

Van belang is dat beslissingen worden gemotiveerd en gedocumenteerd. Vooral op reproduceerbaarheid zijn veel inspanningen geweest.

Een nieuwe ontwikkeling is dat de ass. OvJ's zelf de PR-zittingen gaan vullen en ook zelf doen.

Aandachtspunt daarbij is dat dit niet tot meer dagvaarden moet gaan leiden omdat men graag een interessante zaak aan zich wil houden. Als het opleggen van een OMSB meer werk is of meer druk genereert door de "rechterlijke" verantwoordelijkheid dan dagvaarden en inplannen op de PR-zitting ontstaat daarmee een verkeerde prikkel.

Het invlechten van het landelijke formulier in het proces gebeurt al, maar het moet nog gestructureerder, bijvoorbeeld door eenduidig af te spreken op welke plaats in gps bepaalde informatie moet worden genoteerd.

Uit de steekproef komt naar voren dat in 16 dossiers is afgeweken van de strafvorderingsrichtlijn. Met name bij belediging ambtenaar wordt van de richtlijn afgeweken. Er is een bijeenkomst geweest op het parket waarin kennis en ervaring is uitgewisseld op het gebied van OMSB. Het doel was niet om één lijn te trekken maar vooral bewustwording van het feit dat officieren verschillend omgaan met de richtlijnen. Er zijn officieren die zich meer richten op de LOVS-oriëntatiepunten.

Het organiseren van bijeenkomsten is nodig omdat in de interventieomgeving tijdens het werk weinig gelegenheid is voor het uitwisselen van ervaringen terwijl daar wel behoefte aan is. Deze bijeenkomsten worden als positief ervaren.

Landelijk kan er zeker een bijdrage worden geleverd aan de verbetering van kwaliteit. Bij afronden van verzet moeten veel handelingen worden verricht zoals het knippen en plakken uit brieven die aan de bestrafte en/of diens advocaat worden verzonden na de beoordeling van het verzet. In de meeste gevallen bericht het parket aan de verdachte dat er geen aanleiding is om de OMSB te herzien en dat de verdachte een oproeping ter zitting zal ontvangen. Hiervoor zou een landelijke standaardbrief gemaakt kunnen worden. Hetzelfde geldt voor sepotbrieven.

[REDACTED]
Het afgelopen jaar is aandacht gevraagd voor de uitvoering van de OMSB naar aanleiding van de onderzoeksrapportages hetgeen heeft geleid tot aanscherping: bijv. vastlegging in zaakvoorbewerkingsformulier.

Er is een mandaatbesluit medewerkers functioneel parket.

[REDACTED] beschikt niet over assistent-OvJ's. Daarnaast worden de bulk van de OMSB's door AJM'ers of parketsecretarissen uitgevaardigd.

[REDACTED]
Het afgelopen jaar is aandacht besteed aan:

- Verbeteren en vastleggen van het proces: schuldvaststelling, bewijsmiddelen en beslissing;
- Het verbeteren van de tenlastelegging;
- Gebruik terugkoppelingsformulier van de zitting in het kader van de zogenoemde leerloop;
- Opleidingen voor medewerkers, assistent-officieren en inzet kwaliteitsofficier.

Elke beslissing bij ZSM wordt genomen door de officier van Justitie zodat er van mandatering geen sprake is.

Het strafvorderlijk kader is na vaststelling door het Collega aangeboden aan de parketten, Over hoe het bekend gemaakt bij de medewerkers is geen protocol aanwezig op het parket. De lijn is veelal via de DBV of de plv. HO, deze zorgen voor verspreiding terwijl de teamleiders het met de medewerkers doornemen. Daarnaast wordt informatie via de mail gedeeld met de medewerkers maar ook via leerklasjes e.d. Bijzonder in het parket is dat [REDACTED] landelijk projecttrekker OMSB is. Daardoor zorgt hij mede dat het regelmatig wordt besproken op alle niveau's in de organisatie. P: Het parket besteed ook aandacht aan de kwaliteit van het werk van de medewerkers. Daarnaast zijn onderwerpen zoals reproduceerbaarheid en schuldvaststelling nadrukkelijk aan de orde gesteld in gesprekken met medewerkers. Meestal lopen die gesprekken via de teamleiders. P: Het parket kent een open en transparante cultuur. Men durft elkaar op het functioneren aan te spreken.

Het afgelopen jaar zijn er wijzigingen doorgevoerd in het beleid van het parket met betrekking tot de OMSB. In het voorjaar van 2017 is het besluit genomen alle TOM-zittingen om te zetten naar OM-hoorzittingen. Na een overgangsfase is dit per ca 1 september jl. bereikt.

Het kader rond opleggen OMSB is opnieuw onder aandacht gebracht en aangescherpt waar nodig met als doel het dagvaardingspercentage naar beneden te krijgen en het aantal OMSB's te doen stijgen. Dat effect is aantoonbaar gebleken, mede natuurlijk door hiervoor genoemde maatregel; dit heeft zeker te ook te maken met het verbeterplan OMSB.

Er is geen specifiek mandaatbesluit voor OMSB (wel generiek voor parketsecretarissen); aangezien de beslissing OMSB wordt genomen door officieren en assistent-officieren is er geen mandaatbeslissing nodig.

Het parket ervaart dat er in het kader van het landelijk project goed geluisterd wordt naar wat er vanuit de parketten wordt meegegeven. Het landelijke project is voor het parket een goede trigger om de OMSB lokaal goed uit te voeren.

Binnen het parket zijn het hele MT, twee teamleiders, de teamleider administratie interventies, de kwaliteitsofficier en alle officieren betrokken bij het verbeteren van de OMSB. Het parket

werkt binnen interventies met 10 officieren, wat het makkelijk maakt iedereen mee te krijgen en meters te maken. Een assistent OvJ is op dit moment specifiek met verzet aan de slag en een andere assistent OvJ is aan de OM-hoorzitting gekoppeld. Het parket is in de breedte bezig met het verbeteren van de OMSB. Medewerkers zijn goed gepositioneerd en de officieren hebben de handschoen goed opgepakt.

De 'rapporten Knigge' hebben aanpassingen van de werkwijze met zich meegebracht. Het gebrek aan zittingscapaciteit heeft geleid tot manieren om het verzet terug te dringen en aan de verdachte meer uitleg over aard en (on)mogelijkheden van de OMSB te geven. Om die redenen wordt in veel gevallen de verdachte gehoord.

Deze wijzigingen hebben deels te maken met OM2020 (opgenomen in actieplan), maar waren ook voordien al ingevoerd.

Er is geen mandaatbesluit voor het nemen van een beslissing rond de OMSB. Dat er (mogelijk) een OMSB opgelegd gaat worden, wordt besloten door de dienstdoende (ass)OvJ. Wat de exacte inhoud van die OMSB is, wordt door de OvJ bepaald aan de hand van de stukken (bij niet-horen) en door de OvJ van de OM-hoorzitting, mede aan de hand van de persoonlijke omstandigheden. De OvJ is leidend op de vast-tafel op ZSM, de assistent-OvJ is leidend op de niet-vast tafel (maar onder verantwoordelijkheid van de officier aan de vasttafel) en op hoorzitting.

Qua inroostering gaat het parket uit van een bepaalde verhouding tussen ZSM-diensten en het draaien van zittingen. Het parket werkt niet met een rooster waarin medewerkers eerst een periode alleen ZSM diensten draaien en vervolgens een periode alleen maar zittingen doen. Het parket vindt het belangrijk dat wanneer assistent officieren hun ZVB hebben gehaald ze meteen meedraaien in zittingen en regelmatig zittingen doen. Sommige officieren werken zowel in de interventieomgeving als in de onderzoeksomgeving. Daardoor lukt het om ook ervaren officieren op ZSM mee te laten draaien.

De doorlooptijd tussen eerste verhoor en eerste beoordeling is bij het parket Noord-Holland in 62,5% van de zaken <1 maand. Op ZSM zijn goede afspraken gemaakt over zaken die bij de niet-vast tafel liggen. Deze zaken moeten binnen een bepaalde tijd beoordeeld zijn. Het is niet de bedoeling dat medewerkers zaken aan zich houden, zaken zijn niet aan een vaste medewerker gekoppeld. Als een zaak op een bepaalde dag niet kan worden afgerond pakt iemand anders de zaak de volgende dag weer op. Het parket doet (in de interventieomgeving) niet aan zaakseigenaarschap, tenzij een zaak daar echt om vraagt. Daardoor zijn er geen stapels zaken die blijven liggen op ZSM. Wel wordt de discussie gevoerd of deze werkwijze altijd goed is voor de zaak.

De assistent OvJ is leidend aan de niet-vast tafel, hij of zij neemt de beslissing en de OMSB komt op naam van de assistent OvJ te staan. Bij vragen is de OvJ aanspreekpunt voor de zaken waarin de assistent officieren beslissen. In de regel werken er alleen assistenten aan de niet-vast tafel die al langer in bezit zijn van het ZVB en ervaren zijn in het beoordelen van zaken. De arrondissementsofficier is 'in charge' op ZSM (en dus verantwoordelijk), maar in de praktijk opereren de ervaren assistent OvJ's zelfstandig aan de niet-vast tafel.

Het afgelopen jaar is er verscherpte aandacht voor alle mogelijkheden van de SB en daarop doorontwikkelen (gedragsinterventies in carrousel).

Er zijn geen mandaatbesluiten voor de assistent-officieren.

De aanwijzing OMSB en de wet spreken van de officier van justitie of een door de hoofdofficier gemandateerde.

De bevoegdheden van de assistent-officier zijn die van plaatsvervangend officier enkelvoudige zittingen (art 136 lid 6 wet RO: dat is alles wat OvJ mag m.u.v. MK) > dit is echter weer ingeperkt door beleidsbrief van College waar staat dat de assistent-officier alleen de bevoegdheden heeft t.a.v. zittingen;

Hier vallen dus ook de OM-hoorzitting (telehoren inclusief) onder en dus heeft een assistent-officier alle bevoegdheden t.a.v. SB en is er geen mandaatregeling nodig

Voor de parketsecretarissen is er een mandaatbesluit.

Bij het opleggen van de OMSB is er geen onderscheid tussen de assistent- en arrondissements-OvJ.

Uit de dossiersteekproef komt naar voren dat de functie van de beslisser vaak niet wordt vermeld. Het parket heeft een mandaatregeling voor beoordelaars (commissiesecretarissen).

Voor ass. OvJ's is een aparte mandaatregeling niet nodig. Zij hebben al het mandaat om te beslissen over het opleggen van een OMSB. Er wordt geen noodzaak gevoeld om de functie van de beslisser in het dossier te vermelden.

De gesprekspartners zijn op de hoogte van het bestaan van het strafvorderlijk kader. Van belang is dat je je als OvJ bij het nemen van de beslissing over een OMSB de vragen stelt die de rechter zich ook moet stellen: art. 348 Sv en 350 Sv. De aanwijzing strafbeschikking wordt geacht bekend te zijn, maar wordt er niet iedere keer bij gepakt. Een enkele keer worden er fouten gemaakt, bijvoorbeeld een OMSB voor een feit waar meer dan zes jaar op staat. Of er had een advocaat bij moeten zijn, en dat is niet gebeurd. Daar wordt wel van geleerd.

Er is een interne audit uitgevoerd door een beleidsmedewerker van het parket die een HBO-studie volgt. Dit was naar aanleiding van de 0-meting. In het kader van de audit zijn ook steekproeven uitgevoerd. Aandachtspunt is de ID-vaststelling. Het recent ingevoerde meescannen van de ID-staat zal veel vragen voorkomen. In het kader van het programma Niet Dagvaarden Tenzij wordt er een aantal maatregelen ingevoerd (zie schriftelijke vragenlijst). Eén daarvan is de eerder genoemde besliswijzer. Daarnaast is een dashboard ontwikkeld om de afdoeningsmix per medewerker te volgen. De uitkomsten daarvan zijn onderwerp in de P-gesprekken. Daarbij moet wel rekening gehouden met de functie en het type zaakstroom waar de medewerker mee te maken heeft. Ook worden bijeenkomsten met medewerkers georganiseerd, zoals het professionele gesprek, stellingen over de lijn. Verder is met Reclassering afgesproken dat zij advies op inhoud gaan geven (de 'ZSM-werkplaats') en het OM het juridisch sausje bij de afdoening zal verzorgen. Daarnaast is er een pilot met elektronische controle als maatregel die bij OMSB wordt opgelegd.

Er zijn het afgelopen jaar geen wijzigingen doorgevoerd omdat alles al was geregeld.

Het mandaatbesluit uit 2009 is nog steeds een basis. Dit is inmiddels wel wat aangepast in het licht van OM 2020. In principe is nu voor een OMSB een ZVB- nodig. Dit zijn dus de assistent-officieren. Op parket Oost-Brabant laten we ook de interventiejuristen met een positief assessment (onder begeleiding) OMSB-zittingen doen, ter voorbereiding op het gesprek met de commissie en de leergang tot assistent-OvJ.

De zaken worden op ZSM in het vast-proces gerouteerd door de arrondissementsOvJ. Die kan dan vaak een richting aangeven voor de afdoening. De assistent-OvJ kan deze routeringsbeslissing opvolgen of tot een andere afdoening beslissen. Hij koppelt dit dan weer terug aan de arrondissementsOvJ. In het niet-vast proces, kan de assistent-OvJ ook zelf tot de beslissing komen om een zaak met een OMSB af te doen. Er is wel altijd een arrondissementsOvJ aanwezig om over deze beslissing te sparren.

Er zijn het afgelopen jaar geen wijzigingen doorgevoerd in het beleid van het parket met betrekking tot de OMSB.

Er zijn geen mandaatbesluiten voor de OMSB

In het vast-proces wordt OMSB opgelegd door een arrondissementsOvJ. In het niet-vastproces door een assistent-OvJ onder aansturing en verantwoordelijkheid van een arrondissementsOvJ.

Het parket geeft aan op basis van de managementtool in BOSZ individuele medewerkers aan te kunnen sturen. Maandelijks wordt inzichtelijk gemaakt wat elke medewerker produceert en wat de doorlooptijden zijn en wordt gezien hoe dit zich verhoudt met de gemaakte afspraken.

In de jaarplanning van beoordelaars wordt opgenomen hoeveel beoordelingen zij op jaarbasis dienen te verrichten

■
Afgelopen jaar is er besloten tot het insturen van de processen verbaal. Tevens is het afgelopen jaar besloten tot het maken van een tenlastelegging bij het opleggen van een OMSB. Ook is het beleid ten aanzien van het aanvullen van het poco formulier met daarin de relevante bewijsmiddelen afgelopen jaar ingezet. Deze wijzigingen zijn ingevoerd naar aanleiding van de KNIGGE rapporten.

Er zijn geen mandaatbesluiten.

De rollen van assistent- en arrondissementsofficieren zijn inwisselbaar en gelijk ten aanzien van de OMSB. Wel is het op ZSM de werkwijze dat de arrondissement-OvJ de meester is en de assistent OvJ de gezet. Bij twijfel of discussie zal er dan ook ruggenspraak gehouden worden met de arrondissement-OvJ.

Het parket heeft een aantal duidelijke procesafspraken gemaakt met de politie. Volgend jaar mogen er maximaal 30 dagen zitten tussen aangifte en insturen aan OM. Na de ingangs- en uitgangscntrole door de politiecoördinator moet de zaak binnen 7 dagen beoordeeld worden. De beoordeling moet binnen 3 dagen door het OM worden verwerkt.

De doorlooptijden zijn kort omdat de afdoening op de ZSM-dienst plaatsvindt. Het ombouwen van TOM-zittingen naar OM-hoorzittingen en de overstap naar het nieuwe inrichtingsmodel van de niet-vasttafel zal een verlenging van de doorlooptijden tot gevolg hebben.

Er is een plan van aanpak opgesteld voor de verbetering van de administratieve ondersteuning bij de OM-hoorzittingen. Meer algemeen moet de kwaliteit van het administratieve personeel verbeterd worden op het parket. Er zijn veel medewerkers met een lage opleiding. Het parket is van plan om tien HBO'ers aan te nemen voor de administratie. De administratie gaat verdeeld worden over de werkomgevingen en daarnaast wordt een centrale administratie gevormd.

■
De wijzigingen zijn opgenomen in het verbeterplan en zijn het gevolg van het programma Strafvordering OM 2020

Er zijn geen specifieke mandaatbesluiten.

De arrondissementsofficier beslist welke handelingsruimte en verantwoordelijkheid de assistent-OvJ krijgt.

Ook de kwaliteitsofficier is betrokken bij het verbeteren van de kwaliteit van de OMSB. Dit behoort tot zijn taken. De materie is voor de kwaliteitsofficier meer gaan leven doordat hij in de officierenpool zit. Binnen het parket is hij een serieuze gesprekspartner. ■ heeft daarnaast de strafbeschikking als specifiek aandachtsgebied. En er zijn een assistent OvJ en twee secretarissen die hebben deelgenomen aan de landelijke creatieve sessies en daardoor binnen het parket een soort ambassadeurs zijn geworden voor de strafbeschikking.

Bij 54% van de OMSB is de doorlooptijd tussen 1^e verhoor en 1^e beoordeling korter dan 1 maand. Aangegeven wordt dat OMSB geldboetes altijd meteen op ZSM worden afgedaan. Bij vast-zaken wordt de strafbeschikking dan direct in persoon uitgereikt. Bij niet-vast zaken moet het CJIB de strafbeschikking versturen, dan is de totale doorlooptijd langer. Zaken die op een OM-hoorzitting worden gepland komen in de regel na een maand op zitting. Zaken waarin op ZSM nog niet duidelijk is wat de schade van het slachtoffer is worden vaak op een OM-hoorzitting gepland, terwijl formeel niet altijd gehoord hoeft te worden. Ook als nog een reclasseringsrapport moet worden opgemaakt worden zaken op een OM-hoorzitting gepland. Bij de OM-hoorzittingen komt het regelmatig voor dat raadslieden verzoeken om uitstel van de zitting. Het parket heeft deelgenomen aan een mediation-pilot. Zaken waarin de mediation mislukte konden vervolgens met een OMSB worden afgedaan, ook die kenden dan een langere doorlooptijd.

Het parket stuurt momenteel niet expliciet op doorlooptijden, aangezien zich daar geen knelpunten voordoen op dit moment. Ten aanzien van de landelijke KPI die op de doorlooptijd is geformuleerd geeft het parket mee dat er een verschil is tussen vast- en niet-vast zaken. Voor niet-vast zaken is recent het proces geharmoniseerd. In dat kader heeft het parket met de politie afgesproken dat de politie binnen 30 dagen na het eerste verhoor de zaak moet aanleveren, maar dat verslechtert de score op de KPI. De KPI zou gesplitst moeten worden in vast- en niet-vast zaken aangezien dit verschillende processen zijn.

